



REPUBLIKA
SLOVENIJA
VIŠJE
SODIŠČE
=====
CELJE

Številka: **Su 144/2024-3**

Datum: 17.01.2024

Spoštovani,

na sestanku predsednikov višjih sodišč, ki je potekal dne 16. 01. 2024 na Višjem sodišču v Celju, udeležili pa so se ga:

- predsednik Višjega sodišča v Kopru, višji sodnik svétnik Aleš Arh,
- predsednik Višjega sodišča v Ljubljani, višji sodnik svétnik Anton Panjan,
- predsednik Višjega sodišča v Mariboru, višji sodnik svétnik Branko Reisman in
- predsednik Višjega sodišča v Celju, višji sodnik svétnik Branko Aubrecht,

je bilo sprejeto naslednje stališče, ki vam ga po sklepu, sprejetem na sestanku, posredujem v vednost:

Izhajajoč iz **načela sodniške neodvisnosti**, ko je pomemben tudi njen materialni vidik, ki predpostavlja, da morajo biti dohodki sodnika:

- takšni, da ga varujejo pred pritiski, ki bi lahko vplivali na njegovo odločanje,
- primerne višine za zagotavljanje sodnikovih osebnih oziroma družinskih potreb,
- v skladu z dostojanstvom sodniškega poklica in morajo ustrezati vlogi sodnikov in njihovim odgovornostim,
- takšni, da predstavljajo ustrezno nadomestilo za stroge omejitve, ki veljajo za sodnike v zvezi z možnostjo iskanja dodatnih virov zaslužka,
- relativno stabilni in morajo slediti splošnemu gospodarskemu razvoju države oziroma razvoju življenjskega standarda v državi;

izhajajoč iz **načela delitve oblasti**, opredeljenega v drugem stavku drugega odstavka 3. člena Ustave Republike Slovenije, ki temelji na enakopravnosti vseh treh vej oblasti tudi glede materialnega statusa njihovih funkcionarjev, pri čemer se ne zahteva popolna izenačenost, temveč relativna primerljivost,

ter izhajajoč iz dejstva, da je **izvršilna veja oblasti že dalj časa seznanjena s tematiko neustavne ureditve sodniških plač**, zaradi česar je tudi Ustavno sodišče Republike Slovenije v odločbi U-I-772/21/21-37, z dne 1.6.2023, določilo relativno kratek



rok (6 mesecev) za odpravo neskladja Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, kolikor se nanaša na sodnike oziroma na usklajevanje sodniških plač

in dejstva, da to neskladje (še) **ni bilo odpravljeno**

predsedniki višjih sodišč splošne pristojnosti, po sklepu sprejetem na sestanku dne 16.1.2024, **izražamo protest in kot popolnoma nesprejemljivo opredeljujemo** zavestno odločitev izvršilne in zakonodajne veje oblasti, da citirane odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije ne bo izvršila v okvirih (materialnih in časovnih), kot je razvidno iz izreka odločbe,

na drugi strani pa **razumemo protest slovenskih sodnikov**, ki je izražen v sklepih Glavnega odbora Slovenskega sodniškega društva (SSD), sprejetih na 7. seji glavnega odbora dne 4.1.2023 in podpiramo prizadevanja sodnikov pod okriljem SSD za odpravo neustavnega stanja

ter **pričakujemo**, da izvršilna in zakonodajna veja oblasti, ne glede na sklep sprejet na seji Sodnega sveta dne 11.1.2024 o predlogu Ustavnemu sodišču, da samo z zakonodajno močjo odpravi ugotovljeno neskladnost z Ustavo Republike Slovenije, nemudoma uresniči odločbo Ustavnega sodišča, s katero je bila ugotovljena neskladnost določb Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (kolikor se nanašajo na usklajevanje sodniških plač, oziroma kolikor se nanašajo na sodnike) z ustavo in na ta način izrazita spoštovanje temeljnih načel ustave, s tem pa zagotovita dostojne pogoje za izvrševanje sodniškega poslanstva, pogoje za nemoteno poslovanje sodišč in tudi predsednikom sodišč ustrezne pogoje za učinkovito izvajanje zadev sodne uprave.

Lepo vas pozdravljam.

Branko Aubrecht
predsednik sodišča