

Izjava za javnost

Odlok, ki ga je Vlada Republike Slovenije na dopisni seji sprejela Odlok o načinu izpolnjevanja pogoja prebolevnosti, cepljenja in testiranja za zajezitev širjenja okužb z virusom SARS COV-2 (v nadaljevanju: Odlok), in ki je bil objavljen v Uradnem listu v soboto 11. 9. 2021, lahko nedopustno otežuje oz. celo onemogoča izvrševanje sodne oblasti, če se ga v celoti uporablja tudi na sodiščih.

Ustava RS v 23. čl. zagotavlja vsakomur pravico do učinkovitega sodnega varstva brez nepotrebnega odlašanja. Stranke sodnih postopkov z Odlokom Vlade, ki je podzakonski akt izvršilne veje oblasti, zato ne morejo biti onemogočene v uresničevanju svojih ustavnih pravic.

Odlok 1. odst. 5. čl. določa, da morajo pogoj PCT za opravljanje dela izpolnjevati vsi delavci in osebe, ki na kakršnikoli drugi pravni podlagi opravljajo delo pri delodajalcu ali samostojno opravljajo dejavnost. V 2. odst. istega člena pa je določeno, da morajo pogoj PCT izpolnjevati tudi vse osebe, ki so uporabniki storitev ali udeleženi ali prisotni pri izvajanju dejavnosti ali v okoljih v Republiki Sloveniji iz prejšnjega odstavka. V 3. odst. istega člena so določene izjeme od predhodnega pravila, med katerimi ni zaslediti strank in drugih udeležencev sodnih postopkov. Izvrševanje sodne oblasti ni niti *storitev* niti *dejavnost* v smislu prve alineje 2. odst. 5. čl. Odloka in udeleženci sodnih postopkov niso njihovi *uporabniki*, zato je taka rešitev za izvajanje sodne oblasti v svojem bistvu nesprejemljiva.

Situacije, ko se skladno s 4. odst. 7. čl. Odloka osebi *ne dovoli udeležba ali prisotnost pri izvajanju dejavnosti*, lahko popolnoma onemogočijo izvajanje sodne oblasti, tudi v nujnih postopkih, ne le v kazenskih, ampak tudi v civilnih postopkih (tudi npr. družinskih, kjer so lahko resno in neposredno ogrožene koristi mladoletnih otrok). Po drugi strani pa stranke v navedenem Odloku tudi ne morejo imeti izgovora za neudeležbo v sodnem postopku, saj so se dolžne na vabilo sodišča kot stranka, priča, sodni izvedenec ipd.. odzvati. Pričakovati je namreč, da bodo stranke, ki za tek postopka na sodišču niso zainteresirane (osumljenci in obdolženci v kazenskih postopkih, tožene stranke v civilnih postopkih, vabljeni priče itd.) Odlok izkoristile za to, da bodo z neizpolnjevanjem PCT pogoja onemogočile tek sodnega postopka in sodnik takega ravnanja ali opustitve ne bo mogel sankcionirati. Posamezni razpravljajoči sodnik, kljub temu, da je nosilec sodne oblasti, sam seveda niti ne odloča o tem, ali se posamezniku zavrne vstop v sodno zgradbo ali ne.

Slovensko sodniško društvo se zato kljub zavedanju, da je epidemiološka situacija akutna, **zavzema** za takojšnjo spremembo ureditve tako, da bo omogočeno izvrševanje sodne oblasti in zagotovljeno sodno varstvo posameznikom, z drugimi temu prilagojenimi epidemiološkimi ukrepi. **Opozorjamo**, da mora imeti vsak poseg v pravico do sodnega varstva ustrezno ustavnopravno oz. zakonsko podlago. Slovensko sodniško društvo **zahteva**, da je v vse razprave o ukrepih, ki se tičejo dela in položaja sodnikov, aktivno vključeno. Obenem pa sodniško društvo **poziva** vse udeležence sodnih postopkov, da ravnajo odgovorno pri varovanju svojega zdravja in zdravja vseh oseb, s katerimi prihajajo v stik na sodiščih.

za SSD

dr. Vesna Bergant Rakočević, predsednica

